



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0025/18-11
Датум: 10.09.2018. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Саше Анђелковића из А [REDACTED] дана 10.09.2018. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Саша Анђелковић, директор Основне школе "Стојан Живковић-Столе" Трњане, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције потписао Уговор о раду бр. 02/17 од 04.01.2017. године на основу којег је Анђелија Савић, ћерка Весне Савић, председника Школског одбора Основне школе "Стојан Живковић-Столе" Трњане, засновала радни однос у наведеној школи, на одређено време, на радном месту секретара ове школе, као и Уговоре о раду бр. 06/17 од 04.01.2017. године и бр. 78/18 од 25.01.2018. године на основу којих је Марко Терзић, син Славице Терзић, члана Школског одбора наведе школе, засновао радни однос у овој школи, на одређено време, на радном месту наставника физичког васпитања, са 80 % од пуног радног времена, односно ради замене помоћника директора наведене школе са 20 % од пуног радног времена, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ
ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "СТОЈАН ЖИВКОВИЋ-СТОЛЕ" ТРЊАНЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Алексинац".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Саша Анђелковић.

Против Саше Анђелковића, директора Основне школе "Стојан Живковић-Столе" Трњане (у даљем тексту: Школа), покренут је, по службеној дужности, поступак ради утврђивања повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције, потписао Уговор о раду бр. 02/17 од 04.01.2017. године на основу којег је Анђелија Савић, ћерка Весне Савић, председника Школског одбора Школе, засновала радни однос у Школи, на одређено време, на радном месту секретара Школе, као и Уговоре о раду бр. 06/17 од 04.01.2017. године и бр. 78/18 од 25.01.2018. године на основу којих је Марко Терзић, син Славице Терзић, члана Школског одбора Школе, засновао радни однос у Школи, на одређено време, на радном месту наставника физичког васпитања, са 80 % од пуног радног времена, односно ради замене помоћника директора Школе са 20 % од пуног радног времена, а да о сукобу интереса који је имао у конкретним ситуацијама није обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је, између осталог, навео да се приликом пријема у радни однос Анђелије Савић и Марка Терзића обратио органу управљања и затражио сагласност за пријем у радни однос наведених лица, због потенцијалног сукоба интереса, те да су је чланови Школског одбора Школе једногласно дали. Именовани није спорио да о наведеним чињеницама није обавестио Агенцију, истичући да није знао за ову обавезу. Нагласио је да нема личних интереса за обављање наведене функције, већ жељу да Школа оствари најбоље резултате. Даље је навео да је приликом екстерне евалуације Школе, где је оцењиван рад Школе и свих запослених, као и њега као директора, добио највишу могућу оцену. Такође је навео да сматра да не постоји сукоб интереса, с обзиром на то да Весна Савић и Славица Терзић нису предложене за чланове Школског одбора Школе у наредном мандату.

Именовани није оспорио наводе из обавештења о покретању поступка да је Анђелија Савић ћерка Весне Савић, а Марко Терзић син Славице Терзић.

Увидом у Уговор о раду бр. 111/13 од 06.02.2013. године, допис Школе бр. 218/18 од 09.03.2018. године, Одлуку Школског одбора Школе бр. 174/17 од 17.02.2017. године и Решење Школског одбора Школе бр. 1155/17 од 21.08.2017. године утврђено је да је Саша Анђелковић јавну функцију директора Школе вршио у периоду од 06.02.2013. године до 06.02.2017. године, в.д. директора Школе у периоду од 17.02.2017. године до 21.08.2017. године, када је поново именован на јавну функцију директора Школе.

Увидом у решења Скупштине општине Алексинац бр. 02-100 од 14.06.2010. године и I бр. 020-59 од 13.06.2014. године утврђено је да Весна Савић и Славица Терзић, почев од 14.06.2010. године врше јавну функцију члана Школског одбора Школе.

Увидом у Записник са 28. седнице Школског одбора Школе бр. 176/17 од 17.02.2017. године утврђено је да је Весна Савић предложила да се за в.д. директора Школе изабере Саша Анђелковић, док је увидом у Извештај о раду конкурсне комисије за избор директора школе бр. 684/17 од 19.06.2017. године утврђено да је ћерка именоване, Анђелија Савић, била председник наведене комисије.

Увидом у одлуке Школског одбора Школе бр. 528/17 и 529/17 од 17.05.2017. године и бр. 1057/17 од 26.06.2017. године, које је, као председник Школског одбора Школе, потписала Весна Савић, утврђено је да је овим одлукама расписан конкурс за директора Школе, да је формирана Конкурсна комисија за избор директора Школе, чија су два од три члана биле Славица Терзић и Анђелија Савић, а да је потом, на наведену јавну функцију изабран Саша Анђелковић.

Увидом у Уговор о раду бр. 02/17 од 04.01.2017. године, који је Саша Анђелковић, у својству директора Школе, закључио са Анђелијом Савић, ћерком Весне Савић, председника Школског одбора Школе, утврђено је да је именована овим уговором засновала радни однос у наведеној школи, на одређено време, на радном месту секретара Школе.

Увидом у Уговоре о раду бр. 06/17 од 04.01.2017. године и бр. 78/18 од 25.01.2018. године, које је Саша Анђелковић, у својству директора Школе, закључио са Марком

Терзићем, сином Славице Терзић, члана Школског одбора Школе, утврђено је да је именовани овим уговорима засновао радни однос у Школи, на одређено време, на радном месту наставника физичког васпитања, са 80 % од пуног радног времена, односно ради замене помоћника директора Школе са 20 % од пуног радног времена.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, свако лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером.

Према одредбама чл. 27. истог закона функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 53. ст. 2. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-др. пропис, 68/15 и 62/16-одлука УС), који је био на снази до 07.10.2017. године прописано је да је орган управљања у школи школски одбор, док је одредбама чл. 57. ст. 1. т. 6. и 9. истог закона прописано да школски одбор расписује конкурс и бира директора и одлучује по жалби, односно приговору директора.

Одредбом чл. 59. ст. 1. истог закона прописано је да директор руководи радом школе, док је одредбом чл. 62. ст. 2. и 3. тач. 15. и 17. прописано да директор за свој рад одговара органу управљања и министру, подноси извештаје о свом раду и раду школе органу управљања, најмање два пута годишње и одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених, у складу са овим и посебним законом.

Одредбама чл. 115. ст. 2. и чл. 119. ст. 1. тач. 7, 9, и 13. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 88/17 и 27/18- др. закон), прописано је да је орган управљања у школи школски одбор, да школски одбор школе даје мишљење и предлаже министру избор директора школе, одлучује о правима и обавезама директора школе и одлучује по жалби на решење директора.

Одредбама чл. 126. ст. 2. и ст. 4. тач. 17. и 18. истог закона прописано је да директор одговара за свој рад министру и органу управљања школе и подноси му извештаје о свом раду и раду школе, најмање два пута годишње и да одлучује о правима, обавезама и одговорностима ученика и запослених, у складу са тим и посебним законом.

Из наведених одредаба Закона о основама система образовања и васпитања несумњиво произлази да између директора школе и члана школског одбора исте школе постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су, на основу таквог односа, директор и члан школског одбора исте школе повезана лица у смислу Закона о Агенцији.

Према одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Имајући у виду наведено, оцењено је да је Саша Анђелковић довео себе у ситуацију сукоба интереса, јер је закључивањем уговора о раду са ћерком председника Школског одбора Школе, односно са сином члана Школског одбора Школе, а на основу којих су именовани засновали радни однос у Школи, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезана лица, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, пре свега био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ закључио наведене уговоре о раду, био је дужан да о томе писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је поступио супротно одредби чл. 32. ст. 1. наведеног закона.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено

да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Без утицаја су наводи функционера да се приликом пријема у радни однос Анђелије Савић и Марка Терзића обратио органу управљања и затражио сагласност за пријем у радни однос наведених лица, због потенцијалног сукоба интереса, те да су је чланови Школског одбора Школе једногласно дали, јер је обавеза прописана одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији кумулативна, па је био дужан да писмено обавести и Агенцију о сукобу интереса, што именовани несумњиво није учинио. Осим тога, појачану сумњу у непристрасност одлучивања чланова Школског одбора Школе у конкретном случају доводи чињеница да су Анђелија Савић и Марко Терзић повезана лица са председником, односно чланом наведеног Школског одбора. Такође је без утицаја чињеница да није знао за наведену обавезу, с обзиром на то да непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњавање законске обавезе функционера.

Без утицаја су наводи функционера да нема личних интереса за обављање наведене функције и да је приликом екстерне евалуације Школе њега као директора, добио највишу могућу оцену, јер Законом о Агенцији нису предвиђени изузеци за ослобађање функционера који се налазе у сукобу интереса, а постигнути резултати Школе и њега као директора, не искључују одговорност функционера.

Неосновани су наводи функционера да сматра да не постоји сукоб интереса, с обзиром на то да Весна Савић и Славица Терзић нису предложене за чланове Школског одбора Школе у наредном мандату. Ово стога што је Агенција, сагласно чл. 5. Закона о Агенцији надлежни орган за решавање о сукобу интереса, а у поступку је несумњиво утврђено да је именовани јавну функцију искористио за стицање користи за повезана лица, имајући у виду да су наведени уговори закључени 04.01.2017. године и 25.01.2018. године, односно за време вршења јавне функције председника, односно члана Школског одбора Школе Весне Савић и Славице Терзић, које су са именованим, као директором Школе, повезана лица, као и то да су Анђелија Савић, ћерка Весне Савић, и Славица Терзић биле председник и члан Конкурсне комисије и учествовале у избору именованог за директора Школе.

Агенција је ценила и остале наводе функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Саша Анђелковић супротно Закону о Агенцији јавну функцију искористио за стицање користи за више лица и довео себе у сукоб интереса чије се последице не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавог објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити
жалба Одбору Агенције, у року од
15 дана од дана пријема овог решења.
Жалба се предаје Агенцији
непосредно или поштом.



Драган Сикимић